ISSN国际标准的变化与我国标准化工作的应对之策

金文昌　顾犇
（国家图书馆，北京 100081）

摘要：为适应网络环境下连续出版物的标识需求变化，契合国际书目领域对该类文献资源书目控制的最新发展趋势，ISSN（International Standard Serial Number）国际标准在标识范围、分配细则及网络环境应用等关键方面进行调整。本研究系统剖析ISSN国际标准的最新变化及背后原因，梳理我国对该标准的采标历程与实施现状，并针对提高我国连续出版物文献标识的标准化水平提出建议：加快国家标准的修订，在吸收国际标准的核心变化基础上应结合我国出版实际情况进行适配优化；强化国家图书馆在ISSN实施中的主导作用，优化ISSN分配机制以推动连续出版物全面标识；加强国际书目理论与标准研究，提升图书馆连续出版物书目数据质量。

关键词：ISSN；ISO 3297；国际标准；国家标准；连续出版物；连续性资源；书目控制
中图分类号：G255　DOI：10.3772/j.issn.1673-2286.2026.01.008
引文格式：金文昌，顾犇. ISSN国际标准的变化与我国标准化工作的应对之策[J]. 数字图书馆论坛，2026，22（1）：72-78.

信息与文献标识符是用于唯一标识特定信息资源或文献的符号系统，其核心目的是为信息资源赋予唯一身份标识，实现资源的定位、标识、聚散、区分等功能，确保其在规定范围内的可识别性与可追溯性。据统计，国际标准化组织ISO/TC 46/SC 9（识别与描述分技术委员会）现行信息与文献标识符标准共14项，我国已陆续采用其中10项[1]。其中，ISSN（International Standard Serial Number）作为连续出版物的专用标识符，是我国较早采标的国际标识符之一，目前已广泛应用于我国图书馆界、出版业及文献信息服务行业等领域。

ISSN诞生于20世纪70年代，其对应的国际标准ISO 3297于1975年正式发布，并分别于1986年、1998年、2007年、2017年、2020年及2022年发布新版本。2000年以来，随着信息技术发展，连续出版物的出版和发行方式发生了显著变革，ISSN在网络环境中面临诸多挑战，迫使ISO加快了ISSN的更新迭代。目前，最新版ISSN国际标准ISO 3297:2022[2]在ISSN标识范围、分配原则及网络环境下ISSN的应用等方面均有新的发展，而我国现行的GB/T 9999.2—2018《中国标准连续出版物号 第2部分：ISSN》修改采用ISO 3297:2007，已难以适配数字网络时代标识符的发展需求。及时跟进ISO 3297的最新修订内容，推动国家标准的更新完善，已成为文献与信息领域接轨国际规则、提升连续出版物标识能力的迫切需求。

1　国内外研究现状

目前，国外学者的研究多聚焦于ISSN国际标准2000年以后的修订，相关文章剖析了ISO 3297:2007及其配套使用指南《ISSN手册》，与《国际标准书目著

收稿日期：2025-07-18

录》《英美编目条例》在新型连续性资源定义界定、书目著录规范方面的协同[3-4]。ISSN国际中心主任Gaëlle Béquet撰文介绍了2007年以后国际书目领域与出版行业的发展变革，并通过问卷调查的方法分析图书馆、出版行业等利益相关方对ISSN国际标准实施情况的评价和改进建议[5]，为ISO 3297:2020的修订提供了重要参考。

国内方面，李镇铭[6]、谈金铠[7]在20世纪80年代先后撰文介绍了我国与ISSN相关的工作及ISSN中国国家中心的成立。叶继元[8]通过对我国先后采标的《中国标准刊号》《中国标准连续出版物号》等国家标准的文本解析，厘清了连续出版物的概念内涵与适用范围，并提出应将年鉴、集刊纳入连续出版物管理和标识范畴的建议。刘春燕等[9]在研究数字环境下国际信息资源标识符的进展中，提到了在网络环境下，单纯从行政管理的角度来推行ISSN等标识符已不能充分发挥其作用。姚树峰等[10]采用抽样统计法，对我国100余种期刊执行GB/T 9999—2018《中国标准连续出版物号》的实践情况进行实证分析，并指出了存在的问题。李仕超[11]聚焦GB/T 9999—2018中ISSN部分的技术内容，对其具体应用进行了介绍。

围绕ISSN国际标准演进脉络的研究，以及我国在该标准本土化转化和应用等方面积累的理论与实践基础，为本研究提供了重要参照。本研究以现行ISSN国际标准为研究对象，系统梳理其技术变化要点，深入分析驱动这些变化的核心因素，结合我国对该标准的采标历程与实施现状，从图书馆视角出发，探讨进一步提升我国连续出版物标识工作标准化水平的路径与策略。

2　ISSN国际标准的主要变化

在ISO 3297前3版中，ISSN的标识范围仅限于连续出版物（serials）。ISO 3297:2007将ISSN的识别范围从连续出版物扩展至连续性资源（continuing resources），并确立了基于完整性（适用于连续出版物）和选择性（适用于集成性资源）的标识原则[3]。此外，为区分和聚合连续出版物不同媒介版本（如光盘版、印刷版、网络版），ISO 3297:2007引入了“ISSN关联”（ISSN-L）作为连续出版物题名层标识符，用于关联连续出版物的不同媒介版本。ISO 3297:2017删除了关于ISSN免费分配的内容。ISO 3297:2020采用“集群ISSN”（cluster ISSNs）概念，拓展了对连续性资源关联关系的聚类与标识功能，是该标准的一次重要修订。现行的ISO 3297:2022在ISO 3297:2020的基础上进行了几处微小的编辑性改动。从ISO 3297:2022的技术性内容来看，其核心变化主要体现在以下方面。

2.1　拓宽ISSN标识范围

ISO 3297:2022将博客、会议论文集、机构知识库纳入ISSN标识范围，明确ISSN适用于特定媒介类型（印刷或电子）的连续出版物及其他连续性资源，其标识不受商业模式或发行方式（如免费、开放获取、订阅、混合模式）和出版状态（正在出版、已停止出版，或计划在可预见的未来出版）影响。

ISO 3297:2022规定，ISSN的标识范围包括：①连续出版物，如报纸（newspapers）、定期刊物（periodicals）、期刊（journals）、杂志（magazines）、博客（blogs）、会议论文集（conference proceedings）、无预定终止时间的单行丛编（monographic series）、年度或其他定期报告（annual or other periodic reports）；②不断更新的集成性资源，如活页出版物（loose-leaf publications）、网站（websites）、机构知识库（institutional repositories）、名录（directories）和数据库（databases）。

2.2　拓展ISSN关联机制

ISO 3297:2022引入“集群ISSN”概念，用以呈现连续性资源“家族”的结构特征。“集群ISSN”由前缀“ISSN-X”和8位数字编码组成。“X”代表集群的类型，用于明确集群的核心关联属性，如“ISSN-H”用于关联资源的先前题名与后继题名。其他集群类型还包括连续性资源的不同语种版本和不同地域版本等。ISO 3297注册管理机构负责制定并发布集群类型，并为集群分配新的ISSN编码。

需要注意的是，“ISSN-L”属于“集群ISSN”的一种类型，用以关联连续性资源的不同媒介版本的ISSN。“ISSN-L”的8位数字编码并不是一个新的编码，而是等同于该资源最先在ISSN注册库中完成注册的某一媒介版本的ISSN，两者仅通过前缀“ISSN-L”加以区分。

2.3 细化ISSN分配原则

ISO 3297:2022对ISSN分配原则进行细化。首先，明确图书馆在ISSN分配中的作用，规定ISSN不仅可应团体机构、个人申请分配，也可基于图书馆业务需要（如交存、文献数字化等）而分配。其次，明确ISSN用于识别特定媒介形态的连续性资源，即当连续性资源以不同版本或媒介形式出版时，无论他们的正题名是否相同，都应为每个版本或媒介形式分配一个唯一的ISSN和识别题名。再次，强调了与国际书目标准的协调，即ISSN注册管理机构应对连续性资源分配新的ISSN和识别题名的情况制定相关规则，规则的制定需要考虑与相关书目标准的协调性。最后，规定了申请者在申请ISSN时，应附连续出版物最早一期样本或集成性资源当前版本的访问路径。申请者还应附带提交连续性资源的元数据，并确保元数据的准确性和可验证性。

此外，ISO 3297:2022还增加了对ISSN分配的说明内容，指出ISSN的分配不意味着ISSN网络对其内容质量的认可，ISSN只与连续性资源的识别题名相关，它并不属于出版者，也不会因出版者的变化而变化。

2.4 加强ISSN在网络环境中的使用

ISO 3297:2022新增“ISSN机器可读”章节，规定网络连续性资源可将ISSN及相关元数据[包括统一资源标识符（Uniform Resource Identifier，URI）和集群ISSN]嵌入都柏林核心、MODS、MARCXML或Schema.org等标准元数据格式，并列举了不同格式的嵌入方式。对于HTML格式资源，ISSN元数据可置于文档头标区域，或采用RDF/A、微数据（microdata）技术嵌入文档内部；对于PDF格式资源，ISSN元数据可记录在对应的XMP元数据中；对于EPUB、OOXML等容器格式，此类格式已有嵌入式元数据的具体指南，可参照相关指南执行。

在“ISSN显示”章节中，ISO 3297:2022明确了ISSN在网络连续性资源中的显示方式，即ISSN及相关媒介版本的ISSN应显著显示在标题界面或主菜单区域。例如，首次访问内容时呈现的初始界面，和/或刊载版权声明的界面（通常以文本框、侧边栏形式提供版权、许可及出版相关信息的界面）。此外，ISSN及相关媒介版本的ISSN还应在文章层级与期刊信息一同显示。

在附录E“ISSN的互操性”中，ISO 3297:2022更新了ISSN与数字对象标识符（Digital Object Identifier，DOI）、统一资源名称（Uniform Resource Name，URN）、全球贸易项目代码（Global Trade Item Number，GTIN）和开放统一资源定位符（Open Uniform Resource Locator，OpenURL）的互操作条款，明确了ISSN的规范URI，以此提升ISSN在关联数据环境中的整合能力。

2.5 规定更为丰富的ISSN数据元素

为全面提升ISSN记录的准确性、完整性，ISO 3297:2022对ISSN元数据进行了系统性优化，主要聚焦于以下3个维度。①扩展数据元素。针对多主体合作出版模式，增加了合作出版地、合作出版者等数据元素项，以便能客观反映跨地域、跨机构合作出版现象。②强化数据规范性。对于非拉丁语连续性资源，明确规定出版物名称、出版地、出版者、合作出版者、团体责任者等项须同时著录原文字符及罗马化字符。这一要求既保留了资源的原始语言特征，便于各语言机构、用户的查询，又同时兼顾国际范围的使用。③细化标识粒度。要求对连续性资源的类型（如期刊、杂志、网站等）进行细分，提高元数据的检索效率和资源管理能力。

3 ISSN国际标准变化的核心驱动因素

3.1 提升书目控制能力

ISSN的诞生，源于国际社会对学术期刊等连续出版物实现跨域统一书目控制的迫切需求。其标准ISO 3297自最初版本起，便引用了国际书目规范的通行惯例[12]，且在其后续标准迭代与《ISSN手册》的修订过程中，始终保持与国际书目理论、书目著录标准的紧密协调，核心目标始终是持续强化对连续性资源的书目控制能力。

2017年《IFLA图书馆参考模型》（IFLA Library Reference Model，IFLA LRM）正式发布，该模型的核心任务之一，是解决《书目记录功能需求》（Functional Requirements for Bibliographic Records，FRBR）概念模型自诞生以来一直面临的核心难题，即连续出版物

的建模问题[13]。IFLA LRM认为连续出版物是复杂的概念，包括整体/部分关系和合集关系。因其动态发展的特点，连续出版物的所有关系都可建模为作品和作品的关系，并可通过定义附加实体（additional entity）对IFLA LRM进行扩展。此类附加实体可涵盖某一连续出版物的印刷版与网络版、各语言版本、各地域版本等不同表现形式。IFLA LRM认为，ISSN可用于识别单一连续出版物作品，而ISSN-L则可对这类附加实体的特定实例进行标识[14]。

受IFLA LRM影响，《资源描述与检索》（Resource Description and Access，RDA）在修订中创新性地将“连续性资源”归类为“历时性作品”（diachronic work），与“静态作品”（static work）相对，其表现形式可分为连续性（如期刊按期出版）和累积性（如数据库动态更新）。历时性作品兼具内容表达与载体表现属性（“作品-内容表达-载体表现”锁定机制），且历时性作品间的关系属于作品层级关系。2018年6月，ISSN国际中心与RDA指导委员会联合召开协调会议，双方认为连续出版物作品关系是IFLA LRM高层作品-转型关系（LRM-R22）的子属性，包括：原始连续出版物不再出版的转型形式，如接续、合并、拆分等；原始连续出版物持续出版的转型形式，如其他媒介版本、其他语言版本、其他地域版本等。基于此，双方认为，可以将某些作品归类为特定集群，即IFLA LRM提到的附加实体，这些集群应根据不同终端用户的需求进行设计[15]。

为了更好地揭示连续出版物作品间的联系，ISO 3297:2020引入了“集群ISSN”的概念，将ISSN的关联范围从连续性资源的不同媒介版本延伸至更广泛的关系类型。“集群ISSN”可有效整合连续性资源的先前/后继关系、多语种版本、多地域版本等关联信息，清晰呈现资源的演变轨迹和相互关系，从而避免由题名变化导致的文献分散与检索断裂。

3.2　适应网络出版环境的变化

在印本出版主导的时代，ISSN作为连续出版物的核心标识符，在标识印刷型期刊等资源中发挥了关键作用。然而，随着网络信息技术的飞速发展，期刊出版形态发生深刻变革，出版载体从纸质媒介转向数字网络，传播方式呈现即时化、交互化的特征。2018—2019年，ISSN国际中心委托专业机构调研学术期刊出版现状，发现基于知识库的科研传播、依托社交媒体的学术交流以及论文层级的传播机制，已逐渐成为学术交流体系的重要补充[16]。在此背景下，ISO 3297:2020将ISSN标识范围拓展到博客、会议论文集、机构知识库等文献类型，以提升对多元化数字资源的识别与整合能力。

信息技术的演进不仅重塑了出版形态，更推动了标识符的功能从标识实物形态内容逐步向数字内容扩展，并呈现从静态向可操作性的转型趋势[9]。ISSN国际中心于2000—2001年实施了基于URN的解析系统URN:ISSN，该系统以ISSN注册库为核心工具，通过解析技术实现对ISSN记录的永久访问。2012年，DOI正式成为信息与文献领域的国际标识符，并逐渐成为连接学术出版、科研评价与知识传播的核心基础设施。当前，全球标识符生态系统持续扩展，形成了包括ISSN、ISBN、DOI、ISNI、ArxivID、RinggoldID、ORCID等在内的复杂互联环境，强化ISSN与其他标识符的互操作性，已成为ISSN在网络环境下实现功能拓展与价值提升的重要内容。

3.3　满足ISSN利益相关方的使用需求

2017年11—12月，ISO 3297修订工作组面向全球ISSN利益相关方开展了一项问卷调查。此次调查累计回收问卷约1 800份，其中有效问卷1 491份，参与者来自78个国家的出版界、图书馆、数据库商、发行商、学术界等多个领域。

调查结果显示，ISSN在各利益相关方业务中的认可度极高，约72%受访者认为ISSN对其业务至关重要或极为重要，仅有1.7%的受访者认为ISSN无关紧要。从使用场景来看，供应链中的识别应用是ISSN最主要的用途，其次是文献发现、内部追踪及识别等场景。在涉及ISSN未来发展的相关问题中，受访者既支持扩展ISSN标识的出版物类型，又反对为不同版本或格式分配ISSN[5]。

针对ISSN利益相关方关切的问题，ISO 3297:2020将“媒介版本”（medium version）定义为用于传递信息或内容的手段。《ISSN手册》最新版作了进一步的细化规定，即电子有形介质间的转换（如CD-ROM转为USB），以及电子无形介质格式的转换（如PDF转为EPUB）都是连续性资源的次要变化，无需重新分配ISSN[17]。

4 ISSN国际标准在我国的本土化实践

4.1 采标情况

为推动ISO 3297在中国的本土转化与应用，在1984年前后，全国文献工作标准化技术委员会组织专家对ISSN进行研究并开展标准的采标工作。1989年，GB 9999—88《中国标准刊号》正式发布。该标准规定，中国标准刊号（China Standard Serial Numbering，CSSN）由国内统一刊号（CN）和国际标准刊号（ISSN）两个部分构成，适用范围覆盖经我国新闻出版管理部门正式登记的报刊和期刊。

2002年6月，GB/T 9999—2001《中国标准连续出版物号》正式替代GB 9999—88《中国标准刊号》。从标准名称修订可见，2001版的核心变化是将英文“serial”的译解从“刊”改为“连续出版物”，并定义连续出版物为“印有编号或年月标识，定期或不断更新并计划无限期地连续出版的出版物”，它“包括期刊、报纸、年度出版物等”[8]。

考虑到CN与ISSN在功能定位、应用场景上的差异，2018年发布的GB/T 9999—2018将原标准分为两个独立部分：GB/T 9999.1—2018《中国标准连续出版物号 第1部分：CN》与GB/T 9999.2—2018《中国标准连续出版物号 第2部分：ISSN》，其中ISSN部分由国家图书馆ISSN中国国家中心负责起草。

随着ISO 3297:2022的发布实施，2025年2月，经国家标准化管理委员会批准，国家图书馆继续牵头开展GB/T 9999—2018 ISSN部分的修订工作。

4.2 实施情况

国家图书馆ISSN中国国家中心是ISSN国际中心指定的权威注册机构，是我国ISSN国家标准的核心实施机构，全面承担我国境内连续出版物ISSN的咨询、分配、注册和管理等工作。依据《出版管理条例》《期刊出版管理规定》等相关法规要求，凡获得出版许可且公开发行的期刊，可以向ISSN中国国家中心申领ISSN，并向中国国家版本馆申领期刊条形码。ISSN与CN、期刊条形码共同构成了国际性标识、合规性认证、流通性管理的期刊出版规范体系。ISSN在我国也带有很强的行政管理色彩。

在具体实施过程中，ISSN中国国家中心遵循ISSN国家标准以及我国出版管理规定受理出版单位申请，对符合条件的连续出版物分配ISSN，指导出版单位规范使用ISSN，并根据《ISSN手册》及相关书目格式标准编制ISSN记录，定期在ISSN国际数据库完成注册。截至2025年12月，ISSN中国国家中心累计分配ISSN超1.7万个，较全面地标识了我国以期刊为主的连续出版物，系统呈现了中国学术研究与文化传播的多元面貌，为国内外图书馆、文献数据库等机构对我国期刊的精准查询、系统检索、规范收录及科学引用提供了高效支撑。

4.3 实施过程存在的问题

（1）ISSN标识范围受限。ISSN国际标准经过多次修订，标识范围已涵盖期刊、报纸、年度报告、单行丛编等连续出版物及其他连续性资源。我国ISSN的标识范围虽在标准文本层面与国际标准保持一致，但在实际操作中存在较大差距。当前ISSN分配以CN为前置条件，而CN的标识范围仍为报纸、期刊这两类传统的连续出版物，并未涵盖更多类型的连续出版物和集成性资源。随着ISSN国际标准在ISSN标识范围上的持续扩展，实操层面的不一致性将会越来越大。

（2）ISSN对网络型连续出版物标识力度不足。据ISSN国际中心统计，截至2024年，印刷型连续性资源在ISSN注册库总量中占比82.2%，网络型资源仅占16.5%，但从年度新增注册情况来看，2024年新注册的ISSN中，网络型资源已占当年注册总量的43.0%[18]。这一数据反映出全球网络型资源的快速增长态势。GB/T 9999.1—2018《中国标准连续出版物号 第1部分：CN》虽也规定了CN“一型一号”的分配原则，但在实施层面，除国家新闻出版署在2015年开展网络型连续出版物的试点工作外，我国并未正式系统性开展对网络型资源的标识工作。2016年，国家新闻出版署发布《网络出版服务管理规定》，该规定的适用范围包括与已出版的图书、报纸、期刊、音像制品、电子出版物等内容相一致的数字化作品，明确网络出版服务属于出版发行类审批事项，需要出版单位单独申请。由于出版单位对ISSN“一型一号”分配原则及《网络出版服务管理规定》的认识不足，主动为网络期刊等连续出版物申领ISSN的单位寥寥无几，ISSN在我国网络型连续出版物的标识覆盖率上，与国际发展趋势及实际需求存在明显差距。

（3）ISSN分配机制较为被动。ISSN国家标准规

定，ISSN应由ISSN中国国家中心根据注册登记者的申请进行分配，因此ISSN中国国家中心在ISSN的分配中处于被动响应的状态。目前，只有《期刊出版管理规定》提及了ISSN的申请事宜，《报纸出版管理规定》并未作相应规定，仅有个别报纸申请了ISSN。此外，出版单位申请ISSN主要用于供应链中的识别应用，因此通常仅为正在出版或预计出版的连续出版物申请ISSN，已停止出版的连续出版物存在标识缺位问题。

5　我国标准化工作的应对之策

5.1　加快推进国家标准ISSN部分的修订

ISSN是全球通用的文献标识符，持续推进其标准采标工作，对推进我国连续出版物标准化工作、促进书目数据国际互通具有重要现实意义。ISSN国家标准的修订工作应广泛吸纳出版行业、文献情报机构、标准化研究机构等多方主体参与，充分保障标准的代表性与适用性。

修订过程中，应充分吸纳ISO 3297:2022的文本框架与核心内容，并结合我国出版实际调整相关内容，使ISSN国家标准兼顾本土化需求与国际兼容性。①优化ISSN分配原则。ISO 3297:2022规定，任何需要对连续出版物及其他连续性资源进行识别的个人或机构，均可向ISSN注册机构提交ISSN申请。该条款与CN部分标准和现行出版管理规定存在差异，需在修订时作相应调整。②完善中、英文期刊ISSN的差异化显示。GB/T 9999.2—2018在ISSN显示上规定用“网络”“印刷”区分不同媒介形式的ISSN。考虑到部分期刊以英文为主要语种，可提供差异化的显示方案，即英文期刊可选用英文单词“print”“online”来代替中文语境中的相同概念。

5.2　强化图书馆在ISSN实施中的主体作用

从国际上看，多数国家将ISSN中心设于国家图书馆，因其通常承担国家书目中心的职责，具备统筹文献资源标识与管理的天然优势。为全面推进ISSN对各类型、全生命周期、多媒介形式的连续出版物的标识覆盖，ISO 3297:2022在关于ISSN的分配原则中，新增了ISSN可作为法定交存、数字化项目等图书馆内部处理工作的一部分进行分配的条款内容，进一步强化了图书馆在ISSN实施中的主体作用。

结合我国现有出版政策框架，国家图书馆作为我国出版物法定交存单位，可探索调整ISSN的分配机制，具体路径包括：对已停止出版的期刊、报纸进行ISSN的补充分配，填补此类文献的标识空白；对已向国家图书馆交存但又未主动申请ISSN的期刊、报纸实行主动分配，扩大ISSN覆盖范围；将ISSN标识工作纳入期刊、报纸数字化等相关业务流程，发挥ISSN在数字化电子资源中的标识作用。

此外，国家图书馆还应加强与图书馆界、出版行政管理机构、出版单位、文献服务机构的沟通协作，进一步明确并细化ISSN在网络出版环境中的应用规范，提升对网络型连续出版物特别是网络期刊的标识力度。

5.3　加强对书目理论、编目标准的研究

伴随着ISO 3297的更新和发布，ISSN国际中心组织专家对标准中连续性资源类型、“集群ISSN”等内容进行起草，并在UNIMARC、MARC21格式中得到了体现。在连续性资源类型的划分上，UNIMARC、MARC21均新增了期刊、杂志、博客、通讯、名录、知识库6个文献类型，并修订了定期刊物等3个既有文献类型定义，并建议如若能区分定期刊物的具体类型，则优先选用期刊、杂志、通讯和博客等具体类型代码，以实现标识的细颗粒度。此外，书目格式上的更新包括新增“集群ISSN”字段，优化网络资源定位等方面的内容。

目前，我国图书馆连续出版物书目数据仍局限于以印刷型期刊、报纸为主的连续出版物，不仅对各类型连续出版物和其他连续性资源缺乏整体性研究，在CNMARC格式的更新上也明显滞后。连续出版物因其动态变化的特征，是书目领域的“烫手山芋”[19]。我国图书馆界应聚焦于跟进国际连续出版物书目理论演进与著录规则更新，结合我国连续出版物的出版特点，探索更为细化、可操作的著录规则和格式标准，提升我国连续出版物书目数据的质量与国际互操作性。

6　结语

网络环境下，虽然ISSN的标识功能面临诸多挑战，但通过国际标准的不断修订，ISSN及时适应出版形式的变化，展现出强大的生命力。加强对ISSN国际标准的跟踪研究，不仅能为我国国家标准采标工作提供理论依据与实践指导，推动ISSN在国内的规范化应用，也有

助于了解国际书目领域对于连续出版物认知的最新发展趋势，进而切实提升我国信息与文献的标准化水平，增强我国文献资源的国际传播力与影响力。

参考文献

[1] 香江波. 信息文献领域国际标识符的发展态势及在我国出版业的应用[J]. 出版发行研究，2023（2）：23-28.

[2] ISO. Information and documentation：international standard serial number（ISSN）：ISO 3297:2022[S]. Geneva：ISO，2022.

[3] PELLE F. ISSN：an ongoing identifier in a changing world[J]. The Serials Librarian，2002，41（3/4）：31-42.

[4] REYNOLDS R R. Unique identifiers in libraries[J]. The Serials Librarian，2007，53：125-137.

[5] BÉQUET G，AKEROYD J. Irreplaceable ISSN：from 2007 to the future[J]. The Serials Librarian，2019，75（1/2/3/4）：13-30.

[6] 李镇铭. 在我国推行与实施国际连续出版物数据系统（ISDS）与国际标准连续出版物编号（ISSN）工作[J]. 图书馆学通讯，1986，12（4）：23-26，6.

[7] 谈金铠. 谈谈ISDS国际中心与中国国家中心[J]. 北京图书馆通讯，1989（2）：57-58.

[8] 叶继元. CSSN，ISSN，CN号称谓、含义的变化及其影响：兼论中国“学术集刊”问题[J]. 中国图书馆学报，2006，32（5）：84-87.

[9] 刘春燕，沈玉兰，张薇，等. 数字环境下国际信息资源标识的新进展[J]. 情报杂志，2011，30（6）：98-102.

[10] 姚树峰，武晖，刘勇. GB/T 9999—2018标准的解读及其执行中存在的问题[J]. 中国科技期刊研究，2020，31（8）：893-897.

[11] 李仕超. GB/T 9999.2—2018《中国标准连续出版物号 第2部分：ISSN》的应用研究[J]. 中国标准化，2023（9）：155-159.

[12] PRICE M S. National and international serial standards[J]. The Serials Librarian，1987，12（1/2）：1-9.

[13] JONES E. The evolution of the serial work，the FRBR conceptual model，and RDA[J]. Cataloging & Classification Quarterly，2018，56（2/3）：128-145.

[14] IFLA图书馆参考模型中译本[EB/OL]. [2025-11-10]. https://repository.ifla.org/handle/20.500.14598/42.2.

[15] Issues on IFLA-LRM alignment for serials and other continuing resources[EB/OL]. [2025-11-10]. https://www.rdatoolkit.org/sites/default/files/rsc/RSC-Chair-20.pdf.

[16] HERMAN E，AKEROYD J，BEQUET G，et al. The changed-and changing-landscape of serials publishing：review of the literature on emerging models[J]. Learned Publishing，2020，33（3）：213-229.

[17] ISSN International Centre. ISSN manual[EB/OL]. [2025-11-10]. https://www.issn.org/understanding-the-issn/assignment-rules/issn-manual-2/.

[18] ISSN International Centre. Number of records per medium[EB/OL]. [2025-10-27]. https://www.issn.org/wp-content/uploads/2021/09/Records-per-medium.pdf.

[19] REYNOLDS R R. Harmonizing bibliographic control of serials in the digital age[J]. Cataloging & Classification Quarterly，2000，28（1）：3-19.

作者简介

金文昌，女，硕士，副研究馆员，研究方向：信息资源标识，E-mail：jinwc@nlc.cn。
顾犇，男，博士，研究馆员，研究方向：图书馆学。

Changes in ISSN International Standard and Contermeasures for China’s Standardization Work

JIN WenChang GU Ben
(National Library of China, Beijing 100081, P. R. China)

Abstract: To adapt to the changes in the identification needs of serials in the network environment and align with the latest development trends of bibliographic control for serials in the international field, the ISSN (International Standard Serial Number) international standard has been revised in key aspects including scope of identification, principles of assignment, and application in the network environment. This paper systematically analyzes its latest changes and their underlying drives, reviews China’s adoption process and current implementation status of the standard, and puts forward suggestions for improving the standardization level of identification for serials in China: accelerate the revision of national standards by integrating core updates from the international standard while adapting them to domestic publishing practices; strengthen the leading role of the National Library of China in ISSN implementation and optimize the ISSN allocation mechanism to promote comprehensive identification of serials; enhance research on international bibliographic theories and standards to improve the quality of bibliographic data for serials in libraries.

Keywords: ISSN; ISO 3297; International Standard; National Standard; Serial; Continuing Resource; Bibliographic Control

（责任编辑：王玮）