SICAS模型在高校文库资源建设与服务中的应用
——以武汉大学图书馆为例

张淼　宋登汉　闫兰　张晓曦
（武汉大学图书馆，武汉 430072）

摘要：在教育强国建设与高等教育内涵式发展背景下，高校文库作为学术传承与文化育人的核心载体，其资源的高效开发和服务的优化提升意义重大。本研究通过对42所“双一流”高校文库资源建设与服务现状展开调研，发现文库存在规划不足、资源利用浅层化、宣传薄弱及AI赋能欠缺等问题，而核心症结是缺乏基于用户行为模型的系统化开发框架。为此，先引入并改造SICAS模型，构建包含定位与感知、兴趣互动、连接协作、价值共创、体验传播5个模块的开发体系，并论证其与文库开发的目标契合性、阶段指导性及技术适配性。再以武汉大学珞珈文库为典型案例，阐述基于SICAS模型的文库资源建设路径和实践成效。最后，从战略、运营和技术3个层面提出高校文库资源建设与服务优化的实践路径，推动高校文库从资源保存库转变为支撑教学科研、凝聚文化认同、连接校园与社会的价值枢纽。

关键词：高校图书馆；SICAS模型；高校文库；特藏资源；武汉大学图书馆
中图分类号：G258.6　DOI：10.3772/j.issn.1673-2286.2025.10.008
引文格式：张淼，宋登汉，闫兰，等. SICAS模型在高校文库资源建设与服务中的应用：以武汉大学图书馆为例[J]. 数字图书馆论坛，2025，21（10）：78-86.

高校文库是高校图书馆专门收藏本校师生、校友学术成果的特藏库[1]，其历史可追溯至中国古代书院藏书[2]。1987年原国家教委颁布《普通高等学校图书馆规程》[3]，明确要求收藏本校出版物和著者学术文献，成为我国高校文库建设的政策起点，此后教育部对该规程进行了多次修订[4-5]。伴随两届全国高校文库工作研讨会的召开，高校文库建设逐步受到重视，规模持续扩大[6-7]，功能也从单一文献收藏，拓展至学术传承、文化育人、教学科研支撑等多元领域，影响力不断深化。2025年1月，《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》[8]印发，提出建设自强卓越的高等教育体系，强调内涵式发展与高质量人才培养。高校文库作为校史教育、学科教育和素质教育的重要平台[9]，在展现学术成果、弘扬大学精神、助力教学科研及塑造师生品质等方面发挥关键作用[10]，其资源开发和服务已成为推进高等教育内涵式发展的重要支撑。

长期以来，高校文库建设始终是学界研究热点，相关成果主要集中于：①高校文库的资源建设策略，学者们探讨了学术成果高效征集[11]、资金与合作支持获取[12]、学科优势与地域文化特色融入[13]等核心议题；②高校文库的数字化建设，聚焦网站搭建、数据库构建中的数据安全、系统兼容性等，提出针对性优化方案以提升管理与利用效率[14-15]；③现存问题剖析，指出重收集轻挖掘、重前期轻后期、重资源轻推广等突出矛盾[16-17]，导致资源价值未充分释放、后续发展乏力、知晓度偏低，并从理论层面提出资源整合、渠道拓展、便

收稿日期：2025-08-28

捷化利用等改进建议[18-19]。实证研究多聚焦于典型的高校文库如中国人民大学“人大文库”[20]、上海交通大学“交大文库”[21]等的建设历程，但多围绕展陈设计与线下宣传展开，对数字时代资源开发的系统性与创新性探索仍显不足。

在当下信息化技术飞速发展、传播模式发生巨变的时代背景下，需要进一步创新高校文库的推广方式，深度开发其育人资源，从而最大限度发挥文库的育人功能。因此，本研究通过对42所“双一流”高校的文库资源开发利用情况展开调研，提出当前面临的挑战，并基于SICAS模型理论，结合武汉大学珞珈文库的实践经验，探讨高校文库资源开发策略，力求为推动高校文库资源的高效利用与创新发展提供切实可行的思路与方法。

1　高校文库资源建设与服务现状

本研究选取2022年教育部公布的42所“双一流”高校作为研究对象。在42所“双一流”高校图书馆中，8所未建设文库，1所因网站访问权限设置无法获取完整信息，最终纳入统计分析的完整有效样本为33所高校。主要通过访问高校图书馆官方网站和微信公众号获取信息，对于部分信息缺失或不明确的情况，通过电话访问相关图书馆员进行补充和验证。

1.1　建设目标

高校文库在建设宗旨上呈现较高一致性，多数高校文库将成果保存与展示、文化传承与弘扬、启迪后学作为核心目标，这反映出各高校对自身学术成果积累、文化底蕴传承及人才培养的重视。相比之下，明确将促进学术交流与繁荣、加强图书馆与教学科研活动联系列为建设目标的高校文库占比较低，约为15%。这一数据表明，部分高校在推动学术交流、强化图书馆与教学科研协同合作等领域的重视程度和实践投入仍有提升空间，体现出高校文库在功能拓展上存在进一步发展的可能性。

1.2　管理模式

随着高校文库建设的持续推进，以及对文库特藏资源重视程度的日益加深，部分高校图书馆专门设立了特藏部，明确界定其承担文库日常管理、促进资源有效利用以及积极开展宣传推广等方面的职责。例如，中国人民大学图书馆特藏部的职责明确规定，需要“开展名师藏书、手稿等特藏资源的整理研究、宣传展示工作”[22]。但在多数高校图书馆中，文库工作一般归入资源建设部或书刊阅览部，仅开展基础编目与空间管理，缺乏系统化运营机制。

1.3　收藏范围

高校文库作为高校学术与文化资源的重要汇聚地，其收藏范围呈现出显著的广泛性，涵盖学术著作、学位论文、名人相关资料、学校出版物以及具有文化学术价值的其他资料，如日记、笔记、书信、照片、书画作品、荣誉证书、工程图纸等。就当前高校文库的建设现状而言，其资源收藏已达到较高的完善程度。在收藏范围上，不仅广度可观，在各细分领域的挖掘也日益深入；在资料载体方面，呈现出多元化态势，除传统纸质文献外，电子出版物、音视频资料等也逐渐纳入收藏范畴。高校文库所汇聚的这些优质资源蕴含着巨大的开发利用价值。

1.4　空间功能

自1987年中国人民大学建立文库以来，各高校对文库建设的重视程度日益提升，并持续推进改造优化工作，力求发挥最大效能。在此过程中，文库的布局及功能区域不断向多元化发展，从以纯库区为主，逐步转变为展藏用一体化模式。该模式将文库的藏品存储、展览陈列与使用功能有机融合，通过合理规划书架区、展陈区、阅览区，促进实体文库资源的开发利用。例如，复旦大学在20世纪90年代初设立“复旦人著作陈列室”，2018年迁至文科馆特藏中心，更名为“卿云书房”，涵盖陈列展示区、特藏阅览区与望道书屋[23]。

1.5　数字化建设

馆藏资源数字化是文库高效利用资源的关键，多与实体文库建设同步推进。本次调研显示，共16所高校开展文库特藏资源数字化，提升了资源检索、传播与共享的便捷性；其中14所高校建立专题网站，栏目多含文库书目、校友学人、网上展厅等版块。例如华东师

范大学2021年上线的“华东师范大学名师库”[24]，深挖传记、文集、影像、书信往来等多类型资料中的相关信息，借助数字人文技术，将大师的生平要事、人物社会关系以及行迹地点等内容进行可视化呈现，为用户带来更直观且多元的体验。

2　高校文库资源建设与服务面临的挑战

当前，高校文库建设整体呈升温态势，图书馆重视程度持续提升，在资源收集与基础建设层面取得一定成果。但从实践来看，文库在整体规划、资源开发、宣传推广、技术赋能等环节仍存在明显短板，且学界对文库资源利用的研究关注度较低，尤其缺乏基于用户行为模型的特藏资源开放利用研究与实践，导致文库资源价值未能充分释放。

2.1　规划系统性不足

高校文库普遍缺乏针对资源利用的专门管理机制与系统规划方案，分散化、无针对性的管理模式限制了资源开发的深度与广度，制约文库功能充分发挥。在资源管理上，多数高校仅对实体资源开展基础分类整理与陈列展示，未构建常态化工作规划体系，浅层次管理难以挖掘资源潜在价值，造成大量资源闲置。在数字化建设上，高校文库间发展水平差异显著。部分高校虽启动数字化建设，但后期维护责任划分模糊，出现网页失效、菜单设置不完善、交互功能短板等问题，严重影响数字化资源正常使用，阻碍资源高效传播与共享。此外，因管理规划缺失，高校普遍未能对文库资源进行深入挖掘，既造成资源浪费，也难以发挥其在学术研究、文化传承中的价值，无法有效支撑高校教学科研与社会文化发展。

2.2　资源利用浅层化

文库资源利用以传统模式为主，依赖文库展陈、专题展览、参观讲解及专题网站等方式，未能结合时代发展与用户需求，探索沉浸式体验、线上线下融合互动等新型模式。多数高校仅在校庆、文库落成等特殊节点举办大型活动，活动结束后文库便陷入沉寂，仅作为普通书库使用，未持续发挥文化传播与学术交流功能。这种间歇性活动模式难以形成稳定影响力与用户黏性，不利于文库长期发展。同时，部分高校实体文库藏书仅开放馆内阅览，未提供借阅权限，大幅压缩了资源流通范围，限制了资源价值的实现。

2.3　宣传推广力度弱

多数高校文库尚未形成系统有效的宣传推广策略。在宣传渠道上，过于依赖图书馆官网，对社交媒体等传播力更强的渠道利用不足。微信公众号是高校图书馆最常用的社交宣传平台，然而2022—2024年仅11所高校通过其发布文库相关内容，且多数高校年均发文量不足3条。在宣传内容上，多为文库资源的笼统介绍，未能深入挖掘特色亮点，缺乏吸引用户关注的创意与互动性，导致文库在信息传播中难以形成广泛深入的影响力，限制了资源价值的传播。

2.4　AI技术赋能不足

当前高校文库数字化建设多停留在资源扫描的浅层阶段，未借助AI技术实现深度开发：①未构建高质量训练数据集，难以支撑AI馆员服务；②缺乏智能推荐、需求预判等功能，无法满足用户个性化需求；③未探索元宇宙、数字人等新技术应用，沉浸式体验不足。整体而言，数字化建设未能突破基础存储范畴，缺乏虚拟馆员、智能交互等进阶服务，难以支撑个性化、沉浸式用户体验。

综上，当前高校文库在资源收藏与基础建设上已取得显著进展，但深层次开发利用仍面临结构性矛盾。这些困境的核心共性在于，现有文库资源建设与服务多以资源为中心，缺乏基于用户行为规律的科学指导框架，未能构建从需求感知到价值共创的完整服务链条，最终导致文库沦为被动存储载体而非主动价值枢纽。

3　SICAS模型在高校文库资源开发中的应用逻辑

3.1　SICAS模型的内涵

SICAS模型源于消费者行为理论，于2011年由中国互联网络信息中心提出，强调品牌与用户的多向实时互

动。SICAS模型是对传统AIDMA模型和AISAS模型的升级与重构，它更精准地描绘出社交媒体与移动互联网环境下，用户从品牌感知到体验分享的完整行为链路[25]。该模型不仅前瞻性地预判了用户决策路径的网状化演进趋势，其核心强调的多向实时互动机制，更成为当下数字营销的底层逻辑，兼具持久的理论生命力与实践指导价值。

SICAS模型的5个核心阶段依次推进：①品牌与用户感知（Sense）阶段，作为双向动态的起点，品牌需要通过社交、网站、线下等多触点被用户感知，同时主动捕捉用户需求偏好；②兴趣与互动（Interest & Interactive）阶段，需要以优质内容激发用户兴趣，并通过问答、共创等机制强化品牌与用户的互动；③连接与沟通（Connect & Communication）阶段，依托社群、邮件、线下活动等多渠道建立稳定连接，在传递信息的同时凝聚情感认同、构建信任；④行动与转化（Action）阶段，在图书馆语境下，其核心是促使用户实际利用文库资源服务，如阅览文献、参与讲座、提交成果等，这也是文库价值实现的关键；⑤体验与分享（Share）阶段，用户会分享体验形成口碑，获得良好体验的用户通过社交、口传等方式成为传播者，进而吸引潜在用户，形成良性循环。

3.2　SICAS模型与高校文库资源开发的适切性分析

（1）目标契合性。高校文库资源开发的核心诉求是提升资源利用率、扩大文库影响力、促进知识传播与学术交流，最终服务于人才培养与高校文化建设；SICAS模型的目标是通过核心链路吸引目标群体、激发参与意愿、促进深度参与，以实现价值传递。二者均以用户为中心，强调通过引导用户深度参与达成自身核心价值，逻辑内核高度契合。

（2）阶段指导性。SICAS模型的5个环节紧密相连且呈递进态势，可对应高校文库用户认知、资源接触、深度参与、价值共创、口碑传播的服务流程，为分阶段制定策略提供清晰路径，解决当前文库开发缺乏体系与重点的问题。

（3）技术适配性。SICAS模型支持AI、大数据等技术融入各个阶段。例如：品牌与用户感知阶段可通过AI分析用户行为，精准定位需求；连接与沟通阶段可借助虚拟导览、智能问答提升体验；体验与分享阶段可利用算法推荐扩大传播范围，弥补传统服务技术缺口。

（4）理论与实践借鉴。SICAS模型聚焦数字环境下用户行为路径的核心逻辑，可为高校图书馆应对服务创新与高质量发展提供支撑，且已有研究将SICAS模型应用于高校图书馆的短视频阅读推广[26]、慕课推广[27]等方面，并取得了积极效果，为文库资源开发提供了科学有效的借鉴。

3.3　基于SICAS模型的高校文库资源开发策略

本研究结合高校文库资源开发特点与AI技术应用需求，构建基于SICAS模型的高校文库资源开发模型（见图1）。将品牌与用户感知阶段改为定位与感知模块，结合文库定位与用户需求实现资源与需求精准匹配；保留兴趣与互动阶段并优化为兴趣互动模块，以创新内容、互动体验与精准营销提升用户参与度；将连接

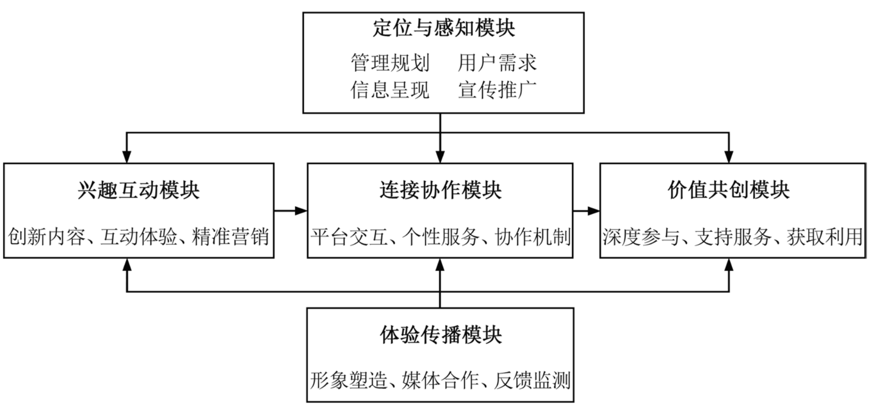

图1　基于SICAS模型的高校文库资源开发模型

与沟通阶段深化为连接协作模块，强调平台交互、个性服务与协作机制；针对高校知识生产协同特性，把行动与转化阶段具象化为价值共创模块；将体验与分享阶段扩展为体验传播模块，在用户体验分享基础上增加官方推广，构建双向传播机制。改造后的模型既延续了SICAS模型的动态互动逻辑，又适配高校文库资源开发的精准化、协同化以及知识再生产需求。

3.3.1 定位与感知模块：明确文库资源开发方向

定位与感知模块的核心目标是精准触达目标用户，具体实现路径为：①管理规划先行，明确文库“学术传承+文化育人”定位，指引资源开发与服务方向；②调研用户需求，按师生、校友、公众等分类制定差异化策略；③优化信息呈现方式，借助多渠道传递信息，覆盖线上线下场景。此阶段主要依赖用户画像系统与校园全媒体两类关键工具，其中：用户画像系统可通过分析用户行为数据勾勒用户特征；校园全媒体则包括图书馆官网、微信公众号、校园广播、线下公告栏等，确保信息能有效触达各类目标用户。

3.3.2 兴趣互动模块：重点展示创新内容，提高文库曝光度

兴趣互动模块的目标是激发用户参与意愿，推动其从被动接收信息转向主动参与活动，具体实现路径为：①推进文库资源的故事化呈现，挖掘文献背后的学术故事与人物经历等，增强资源吸引力；②引入AI虚拟体验，如虚拟导览、数字展品交互，提升趣味性与沉浸感；③把握营销节点，结合学校重要庆典、学术活动等契机，开展学术沙龙、文献解读、文化展览等主题活动，为用户提供参与载体。此阶段的关键工具为VR/AR技术与AI导览机器人：VR/AR技术可构建虚拟场景，让用户沉浸式感受文库资源；AI导览机器人则能为用户提供实时讲解、互动问答等服务，提升互动效率。

3.3.3 连接协作模块：以多元化连接促进深度沟通

连接协作模块以建立稳定用户关系、增强用户黏性为核心，形成长期互动机制，可从3个方面着手：①搭建智能服务平台，整合资源查询、智能推荐、互动交流等功能，提供一站式服务入口；②推动跨部门协同，联合学校宣传部、校友会等部门，在资源征集、活动策划、宣传推广等方面形成合力；③开展用户社群运营，建立线上社群与线下用户组织，定期分享文库动态、资源信息，收集用户反馈。此阶段的关键工具为文库小程序与AI客服：文库小程序可实现服务的移动化、个性化，方便用户随时获取服务；AI客服则能提供24小时在线咨询服务，及时解答用户疑问，保障服务的及时性与稳定性。

3.3.4 价值共创模块：以参与实践促进资源深度转化

价值共创模块的核心目标是推动资源深度利用，使文库功能从资源保存向价值创造转变，可从3个方面落实：①在保障文献安全的前提下开放资源权限，提供资源复制、外借等服务，扩大资源流通范围；②提供学术创新支持，为师生利用文库资源开展研究提供便利条件；③鼓励用户参与建设，通过文献捐赠、志愿活动等形式，使用户成为文库资源建设的参与者。此阶段关键工具为研学空间与专项基金：研学空间为用户开展研究、交流讨论提供物理场所，配备必要的研究设备与文献资源；专项基金则可用于资助用户利用文库资源开展学术研究、文创开发等项目，激励用户深度参与资源价值创造。

3.3.5 体验传播模块：以品牌塑造拓展文库影响边界

体验传播模块的核心目标是扩大文库影响力，借用户分享实现口碑扩散，吸引更多潜在用户，具体实现路径为：①实施内容激励策略，通过征文、体验分享大赛等鼓励用户分享并奖励优质内容；②构建媒体矩阵，整合权威媒体、校园媒体、自媒体等各类传播渠道，形成多维度、广覆盖的传播网络；③开展AI口碑监测，通过技术手段收集用户在各类平台的评价信息，分析用户反馈以优化服务。此阶段关键工具为社交平台与舆情分析工具：社交平台包括小红书、抖音、微信等，用户可在这些平台自发分享体验，形成裂变传播；舆情分析工具则能实时监测用户评价动态，提取关键信息，帮助文库及时调整传播策略与服务内容。

4 基于SICAS模型的文库资源建设与服务实践案例

武汉大学图书馆文库建设历史悠久，其前身可追溯至20世纪80年代设立的“武汉大学师生著述专藏文库”，历经多次搬迁、更名与升级，于2021年正式定名为“珞珈文库”。武汉大学图书馆设立特藏中心，统筹特藏资源的管理、推广、开发与利用，探索文库组织管理与服务新机制，基于SICAS模型实施创新性、体系化的馆藏建设及活化利用举措，形成具有高校特色的文库资源开发经验。其成效得益于多维度因素的协同作用，尤其是SICAS模型提供的系统性理论指导，可为同类实践提供理论参照与经验借鉴。

4.1 基于SICAS模型的珞珈文库建设路径

4.1.1 精准定位与感知构建：着眼规划引领，搭建特藏架构

武汉大学图书馆以珞珈文库改造为契机，从顶层设计、组织建制、合作机制3个方面完善管理体系，锚定服务价值，助力用户建立清晰认知。顶层设计方面，明确文库校史教育基地、爱校教育基地、珞珈学术史文献档案库的核心功能，以全面收藏、重点展示、兼顾使用为宗旨，细分经典学术作品区、院士作品区等九大重点展区[28]，按“历史脉络+学术成就”构建立体叙事，同时聚焦文化符号提炼，融合珞珈山元素与校徽色调等，形成统一视觉标识，筑牢价值定位与感知基础。组织建制方面，成立特藏中心，设立专职岗位，将文库发展纳入学校重点工作，保障感知信息的专业持续产出，扩大文库影响力。合作机制方面，联合武汉大学宣传部、科发院、校友总会等7个校内部门及学院构建展陈审核、资源补充、宣传推广的协作机制，实现影响力最大化。

4.1.2 兴趣激发与互动营造：立足珞珈文化，讲好武大故事

珞珈文库以学术文化叙事为核心，通过武大故事以及独特的空间魅力来激发用户兴趣。①着手学术叙事，以人立书，传承精神基因。依托文库藏书，聚焦360余位人物及5 000余册作品，通过学术画像挖掘人物精神内核，让叙事更生动。②开展主题展览，活化资源，深化文化传播。策划“百年文脉珞珈传承”人物关系展[29]、“学成以归”校友学位成果转化作品展[30]、“珞珈华章”学术著作精品展[31]等三大品牌展览，形成历史、当下、未来的叙事闭环，引发情感共鸣。同时，珞珈文库充分发挥实体空间魅力，将物理环境转化为互动媒介。其建筑采用中西合璧风格，在双层复式结构中融入武汉大学老建筑元素，不仅吸引用户前来“打卡”，更营造出沉浸式互动氛围，为用户从兴趣激发迈向互动体验奠定物理基础。

4.1.3 连接强化与全面开发：拓展文库功能，多元创新形式

珞珈文库通过功能拓展与传播创新，构建与用户的深度连接。一方面，打造实体、精神、情感、研学、虚拟多维空间，实现从功能到关系的跨越。精神与情感空间借助新生教育、毕业仪式等与用户建立情感连接和价值认同；研学空间提供沉浸式学术场景，助力知识探索连接；虚拟空间依托智慧孪生平台，融合数字人技术，提供语音导览、全文浏览及人物关系推导功能，突破物理限制，连接更广泛的用户。另一方面，以新媒体赋能传播，实现从触达到沟通的升级。构建以人物故事、文献价值、校园记忆为支点的学术叙事矩阵，挖掘学者与校友故事，结合文献文本价值激发阅读兴趣，传递学术深度与人文温度。例如，打造《珞珈文库探询》[32]、《珞珈学术圈》[33]等系列新媒体产品，依托微信公众号等平台广泛传播。

4.1.4 深度利用与行动转化：精细资源运用，培育读者素养

珞珈文库围绕资源赋能与精准服务，多措并举促进用户深度参与。沉浸体验方面，构建认知、实践、内化递进式体验，组建讲解志愿队，开展“一日馆员”“抄书接力”等活动，增强读者与文献互动黏性。服务推广方面，实施分层推广策略，精准对接不同群体需求。通过“文化浸润”活动培育新生的学术敬畏感，以学位论文收藏等温情仪式维系毕业生的母校情感，向高中生展现高校学术魅力以激发向往，用作品收藏仪式增强教师学术认同感，为校友搭建往事追忆与作品分享平台，为社会团体提供定制化服务，以此大幅提升各类用户的参与意愿与资源利用转化率。资源支撑

层面，珞珈文库已收录师生著述3万余册，配备50余处阅览席位，以研学空间为定位，凭借丰富馆藏与开放服务，为学术传承、研究创新提供坚实保障，为用户参与实践筑牢基础。

4.1.5 体验分享与品牌塑造：激发分享传播，构建良性生态

珞珈文库通过构建多元传播矩阵、斩获权威荣誉，扩大品牌影响力。传播矩阵构建方面，以品牌塑造为核心，搭建包含权威媒体、学校媒体、图书馆自媒体、用户自媒体的多层次体系。在社会媒体领域，获《人民日报》、新华社等权威媒体专题报道，其中《人民日报》微博报道阅读量突破10万人次，借权威背书提升品牌影响力；学校媒体方面，依托官微、校报等平台持续推出专题内容；图书馆自媒体通过官网、官微等渠道全方位传播。同时，师生、校友及访客借助微博、小红书等平台自发分享参观体验与影像，形成强劲口碑效应。荣誉增值方面，相关项目获评湖北省“全民阅读推广示范项目”，入选中国图书馆学会业务案例，这些权威荣誉为品牌传播注入硬核支撑，进一步夯实品牌价值，推动更广泛的正面分享。

4.2 珞珈文库实践成效

珞珈文库的实践探索成效显著，集中体现在空间重塑、资源活化与影响辐射3个维度。①空间重塑，打造沉浸式学术殿堂。珞珈文库实体空间采用复式双层结构，融合巴洛克风格与武汉大学老建筑元素，被学生誉为“武大版霍格沃茨”。珞珈文库系统典藏逾2.5万种（超3万册）文献，重点展示360余位代表人物的5 000余册作品，年均新增文献3 000余种，清晰勾勒武汉大学百年学术脉络。②资源活化，创新文化传播模式。通过策划专题展览、开展“抄书接力”“毕业打卡”等特色活动，年均接待团体超320批次，近9 000人次。2022年组建志愿讲解队，两年完成团体接待超200场次；联动媒体与学校宣传，成为校长新年致辞直播、招生宣传的核心场景，显著提升社会影响力。“植根记忆、薪火相传”项目于2023年获评湖北省“全民阅读推广示范项目”，彰显文化育人实效。③影响辐射，构建多维文化引擎。突破高校边界，作为研学基地联动中小学生群体开展共读活动。成功转型为校史教育、爱校教育核心基地与珞珈精神坐标，立体呈现武汉大学文脉，激发师生认同感与研究热情；更通过情感化空间与多元互动，强化师生校友归属感，显著提升学校文化影响力与美誉度，成为亮丽文化新地标。创新探索的实体空间、精神传承、情感联结、研学实践、虚拟平台五位一体服务模式及线上线下融合推广路径，为高校特藏资源开发提供了可复用的“珞珈范式”。

5 高校文库资源建设与服务优化实践路径

在高等教育迈向内涵式发展的新阶段，高校文库需要突破学术成果存储库的传统定位，向驱动知识创新、链接校园生态的价值枢纽转型。基于42所“双一流”高校调研、武汉大学珞珈文库实践，结合SICAS模型应用经验，可从战略融合、智能运营、技术跃迁3个维度，构建协同联动的文库资源开发体系，为高校文库资源建设与服务优化提供可落地的实践路径。

（1）在战略层面，突破传统定位局限，将高校文库纳入学校学科建设与人才培养整体框架。一方面，制定中长期规划，推动文库与学科的协同发展，把文库资源开发融入历史学、教育学、数字人文等相关学科的实践教学模块，引导师生依托馆藏开展课程设计、学术研究，使文库成为学科实践的数据源；另一方面，构建专业化管理体系，可设立特藏中心等专职机构，通过清晰的权责划分、“图书馆员+学科专家+技术人员”复合型团队配置、稳定经费投入保障，确保文库开发工作可持续推进。

（2）在运营层面，围绕用户需求核心，在本文提出的基于SICAS模型的高校文库资源开发模型全流程中融入动态优化机制，实现从被动服务到主动适配的转变。在定位与感知模块，整合校园智慧平台的用户选课、科研项目、借阅偏好等多维异构数据，构建用户需求画像，同步搭建校园全媒体感知网络，精准触达师生、校友等不同群体；在兴趣互动模块，以内容创新为驱动，将馆藏资源转化为故事化、IP化的多媒体产品，结合学术沙龙、虚拟寻宝等品牌活动，激发用户参与热情；在连接协作模块，搭建线上线下融合平台，优化智能服务功能，联动校内宣传部、科研院等部门形成服务合力，提升资源获取便捷性；在价值共创模块，通过开放资源权限、设立专项基金，降低利用门槛，推动用户从被动接收向主动创造转变；在体验传播模块，塑造差

异化品牌形象，借助用户口碑与媒体矩阵扩大影响力，同时借助AI舆情分析工具监测用户分享效果，自动调整宣传策略，驱动服务迭代。

（3）在技术层面，突破当前资源扫描即数字化的浅层局限，以技术为支撑夯实智能服务基础。首先，建设高质量文库训练数据集，对馆藏文献进行结构化标注（如学术领域、作者关系、历史背景等），为AI应用提供精准数据支撑；其次，探索“数字人+文库”创新应用，开发具有高校特色的虚拟讲解员，支持用户通过自然语言交互咨询、沉浸式漫游浏览，提升体验趣味性；最后，应用AI预测性维护技术，对数字化资源的访问峰值、故障隐患进行实时监测与预判，保障资源长期稳定可用，为智能运营提供技术保障。

6　结语

本研究以42所“双一流”高校文库为实证调研对象，引入并创新性改造消费者行为理论中的SICAS模型，构建包含定位与感知、兴趣互动、连接协作、价值共创、体验传播5个模块的开发体系，为高校文库资源开发提供了兼具理论指导与实践操作的系统化框架。武汉大学珞珈文库的实践证明，该模型能有效破解传统高校文库发展面临的瓶颈问题，通过精准对接需求、创新互动形式、深化多主体协同、赋能价值共创与立体传播，实现文库空间功能、资源活力与社会影响的全方位升级，形成可复制、可推广的建设范式。同时提出，以战略融合突破定位局限，以智能运营适配用户需求，以技术跃迁夯实服务基础，三者协同联动，构建高校文库高质量发展的全新模式。这一模式既破解了传统文库重藏轻用、资源闲置的困境，也让文库从资源保存库转变为支撑教学科研、凝聚文化认同、连接校园与社会的价值枢纽。未来，随着高等教育对质量提升、特色发展的愈发重视，高校文库需要持续深化创新，以更主动的姿态融入学校发展大局，为高等教育内涵式发展注入更多文化与学术动能。

参考文献

[1] 陶世夫. 高校图书馆文库发展之路探析：兼论中国人民大学文库建设[J]. 情报资料工作，2003，24（3）：53-55.

[2] 陆汉荣，钱万里，贾丽君，等. 高校文库之起源：书院藏书[J]. 图书情报工作，2003，47（10）：41-43，73.

[3] 普通高等学校图书馆规程[J]. 大学图书馆通讯，1987（5）：19-22，27.

[4] 普通高等学校图书馆规程（修订）[J]. 大学图书馆学报，2002，20（3）：2-4.

[5] 雷震.《普通高等学校图书馆规程》修订前后之比较[J]. 大学图书馆学报，2016，34（2）：14-19.

[6] 邹新明. 首届全国高校文库工作研讨会综述[J]. 大学图书馆学报，2004，22（2）：88-89.

[7] 赵立芹. 第二届全国高校文库工作研讨会在京召开：暨南航文库建设现状及其主要任务[J]. 科技信息（学术版），2008（1）：317.

[8] 教育部. 中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》加快建设中国特色社会主义教育强国[EB/OL]. [2025-02-03]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202501/t20250119_1176166.html.

[9] 张书美. 高校文库教育价值探讨[J]. 情报探索，2013（4）：11-14.

[10] 贾秀梅，史今姝. 高校文库建设实践与思考[J]. 兰台世界，2014（29）：108-109.

[11] 王福，周文学. 区域内高校文库资源联合搜集策略研究[J]. 图书馆论坛，2013，33（2）：148-151.

[12] 罗莹. 基于高校文库可持续发展要求的合作关系研究[J]. 图书馆建设，2010（2）：28-30.

[13] 刘懿，许文. 高校文库多元化发展模式的架构：以辽宁师范大学文库为例[J]. 图书馆学研究，2010（6）：37-39，56.

[14] 王虹，张俊燕，闫其春. 高校文库数字化建设若干问题的探讨[J]. 现代情报，2012，32（9）：53-56.

[15] 杨莉. 高校虚拟文库的发展趋势研究及对我馆的启示[J]. 图书馆杂志，2012，31（3）：52-54.

[16] 王瑞菊，彭冀晔. 近年来我国高校文库研究综述[J]. 图书与情报，2013（1）：134-136.

[17] 罗莹. “211”及广东省高校文库建设调查与分析[J]. 图书情报工作，2012，56（7）：98-102.

[18] 王文嘉. 高校图书馆文库建设问题及策略研究[J]. 河南图书馆学刊，2017，37（4）：38-40.

[19] 刘静，侯卫真，张蕾. 基于“藏、用、展、研”一体化理念的高校文库建设模式研究[J]. 图书馆杂志，2020，39（10）：38-44.

[20] 孙晓蔚. 高校文库建设之路：以中国人民大学文库为例[J]. 求知导刊，2016（7）：63-64.

[21] 兰小媛，潘卫，郭晶，等. 大学图书馆文库建设的探索与实践[J]. 图书情报工作，2016，60（9）：70-74.

[22] 中国人民大学图书馆. 关于我们[EB/OL]. [2025-01-12]. http://www.lib.ruc.edu.cn/dhl/gywm/lxwm/b69f3cbbb4514deab28a5

def2b2ea2c0.htm.

[23] 复旦大学图书馆．卿云书房[EB/OL]．[2025-01-12]．https://library.fudan.edu.cn/127/list.htm.

[24] 华东师范大学．华东师范大学名师库[EB/OL]．[2025-01-12]．https://lib.ecnu.edu.cn/msk/sjksh/list.htm.

[25] 刘青，郭嘉如．基于SICAS模型的公共图书馆短视频营销策略研究[J]. 图书馆工作与研究，2023（1）：5-13.

[26] 刘晓莉，张雷．基于SICAS模型的高校图书馆短视频阅读推广策略研究[J]. 图书馆，2024（8）：69-76.

[27] 敬海燕．基于SICAS模型的高校图书馆慕课阅读推广实践路径研究[J]. 图书馆工作与研究，2022（3）：73-79，128.

[28] 武汉大学图书馆. 珞珈文库[EB/OL]. [2025-01-12]. https://www.lib.whu.edu.cn/engine2/general/moret=DAC4A35E7A0256661871FC8F83F1B2A2902FD36EC2C8788CD27122043762C9EFF31D7EEE361FAA86912CA5C7B79DB9DA.

[29] 武汉大学图书馆．听说，武大里面通地铁了？[EB/OL]．[2025-01-12]．https://mp.weixin.qq.com/s/nuCKbH_Tz6dXME-Hup3uPQ.

[30] 武汉大学图书馆．武汉大学130周年校庆校友学位成果转化文献展开幕[EB/OL]．[2025-01-12]．https://mp.weixin.qq.com/s/7w06AKj_r53mrVIbjPrIBg.

[31] 武汉大学图书馆．7类，38场！读书节活动你最期待哪一个？[EB/OL]．[2025-01-12]．https://mp.weixin.qq.com/s/13EUXI15OGqyKGyOJ5ajVQ.

[32] 武汉大学图书馆．珞珈文库，除了打卡，其实需要坐下来慢慢探询[EB/OL]．[2025-01-12]．https://mp.weixin.qq.com/s/tJxlk88ZY7ov5FBv9GwjTg.

[33] 武汉大学图书馆．珞珈学术圈里曾经的往事和依然的脉络，竟然如是[EB/OL]．[2025-01-12]．https://mp.weixin.qq.com/s/TPwP_1QdcODPFbe5KEGtaA.

作者简介

张淼，女，硕士，馆员，研究方向：阅读推广、数字素养教育。
宋登汉，男，硕士，副研究馆员，通信作者，研究方向：信息组织、特色资源建设、阅读推广，E-mail：28757246@qq.com。
闫兰，女，硕士，助理馆员，研究方向：特色资源建设、阅读推广。
张晓曦，女，硕士，助理馆员，研究方向：特藏资源开放利用、数字人文。

Application of SICAS Model in Construction and Service of University Library Resources: Taking Wuhan University Library as an Example

ZHANG Miao SONG DengHan YAN Lan ZHANG XiaoXi
(Wuhan University Library, Wuhan 430072, P. R. China)

Abstract: Against the backdrop of building an educational power and the connotative development of higher education, university libraries, as the core carriers of academic inheritance and cultural education, have significant implications for the efficient development of resources and the optimization of services. This study conducts a survey on the current status of resource construction and service of 42 “double first-class” university libraries and finds that they suffer from insufficient planning, shallow resource utilization, weak publicity, and lack of AI empowerment. The core issue lies in the absence of a systematic development framework based on user behavior models. To address this, the SICAS model is introduced and adapted to construct a development system consisting of five modules: positioning and perception, interest interaction, connection and collaboration, value co-creation, and experience dissemination. The alignment of this model with the goals of library development, its stage guidance, and technical compatibility are demonstrated. Taking the Luojia Library of Wuhan University as a typical case, the resource construction path and practical achievements based on the SICAS model are elaborated. Finally, practical paths for the construction and service optimization of university libraries are proposed from three aspects: strategy, operation, and technology, aiming to transform university libraries from resource repositories into value hubs that support teaching and research, foster cultural identity, and connect the campus with society.

Keywords: University Library; SICAS Model; University Collection; Special Collection Resource; Wuhan University Library

（责任编辑：常春）